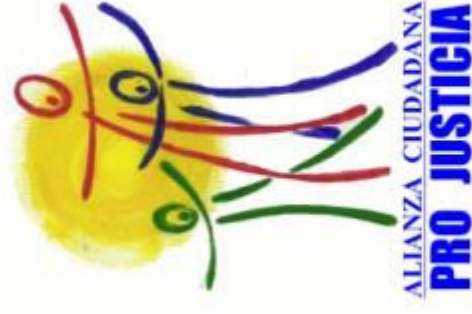
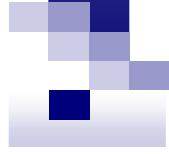


AUDITO DE LA JUSTICIA PENAL EN PANAMÁ



2004 - 2006



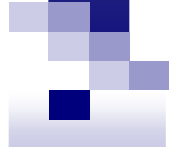
¿QUÉ ES EL AUDITO CIUDADANO DE LA JUSTICIA PENAL EN PANAMÁ?

El auditor es una fotografía del sistema de justicia penal desde la perspectiva de los usuarios.

El auditor pretende definir indicadores para medir el avance de la justicia penal.

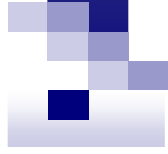
El auditor es el punto de partida de un proceso de monitoreo permanente.

El auditor define una agenda de trabajo para la reforma del sistema penal.



LOS TEMAS DEL AUDITO.

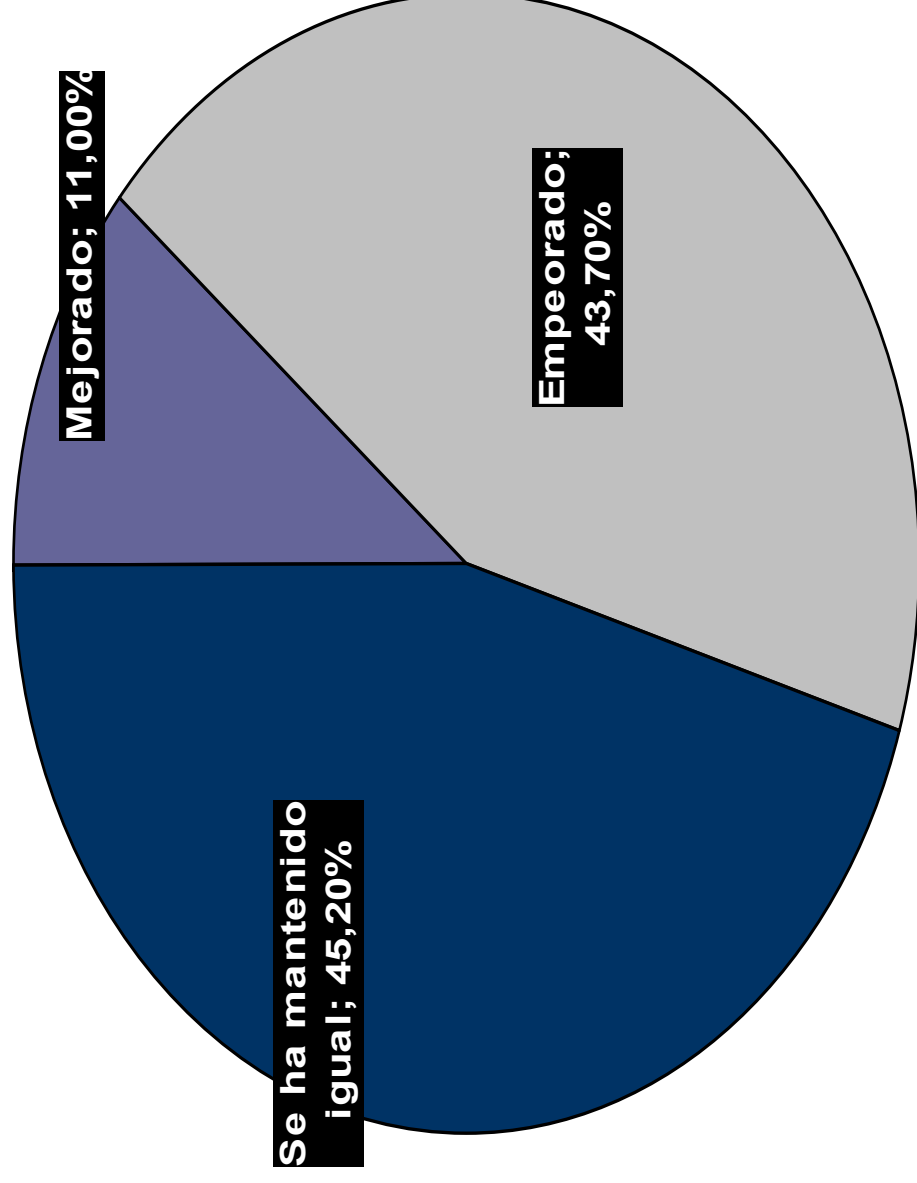
- **Percepción Ciudadana.**
- **Acceso a la Justicia.**
- **Funcionamiento, independencia y transparencia de la administración de justicia.**
- **Proceso penal y agilización de la justicia.**
- **Política criminológica y sistema penitenciario.**



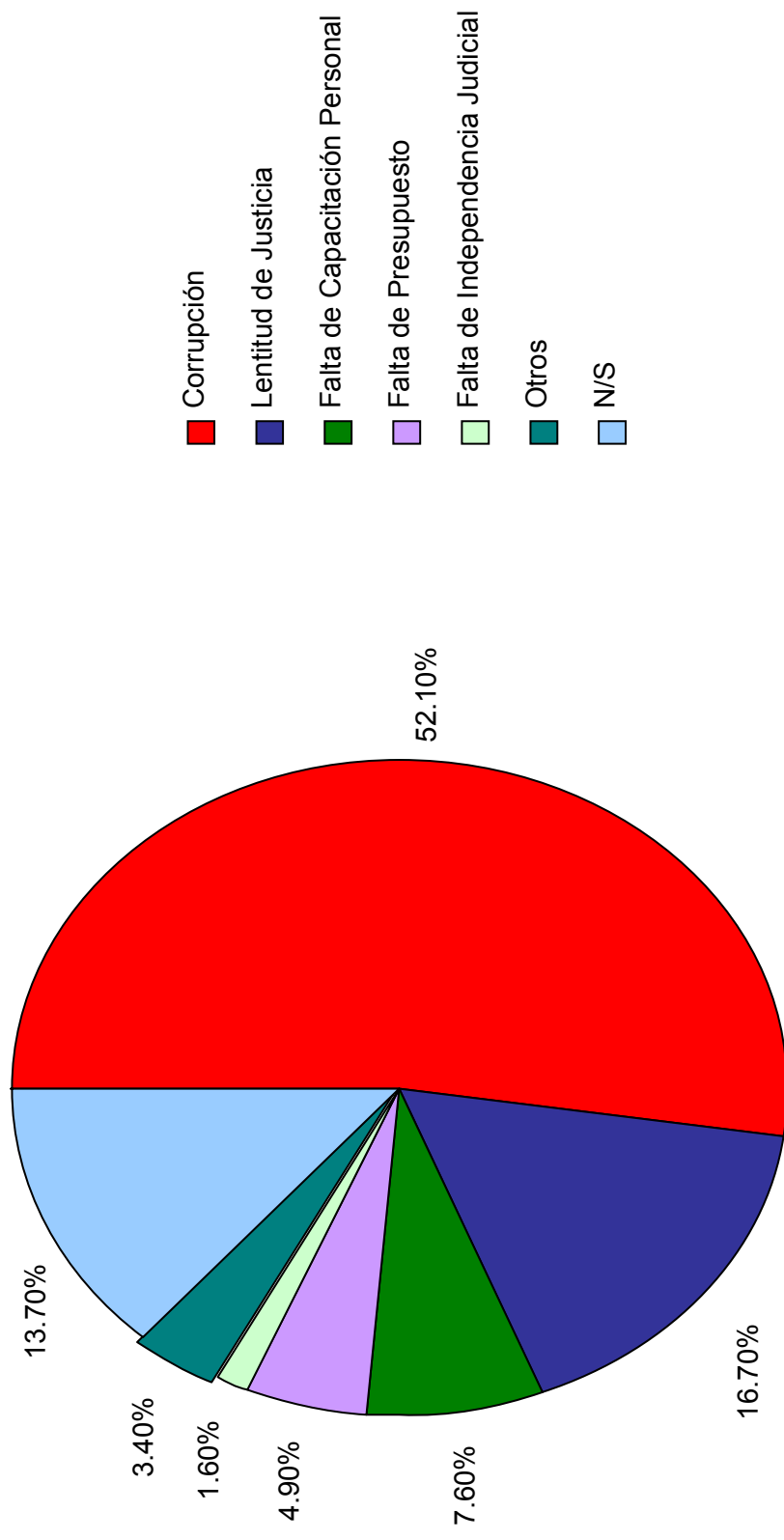
Opinión pública

Barómetro de América. Julio.2006
Borges y Asociados.
1,536 encuestados

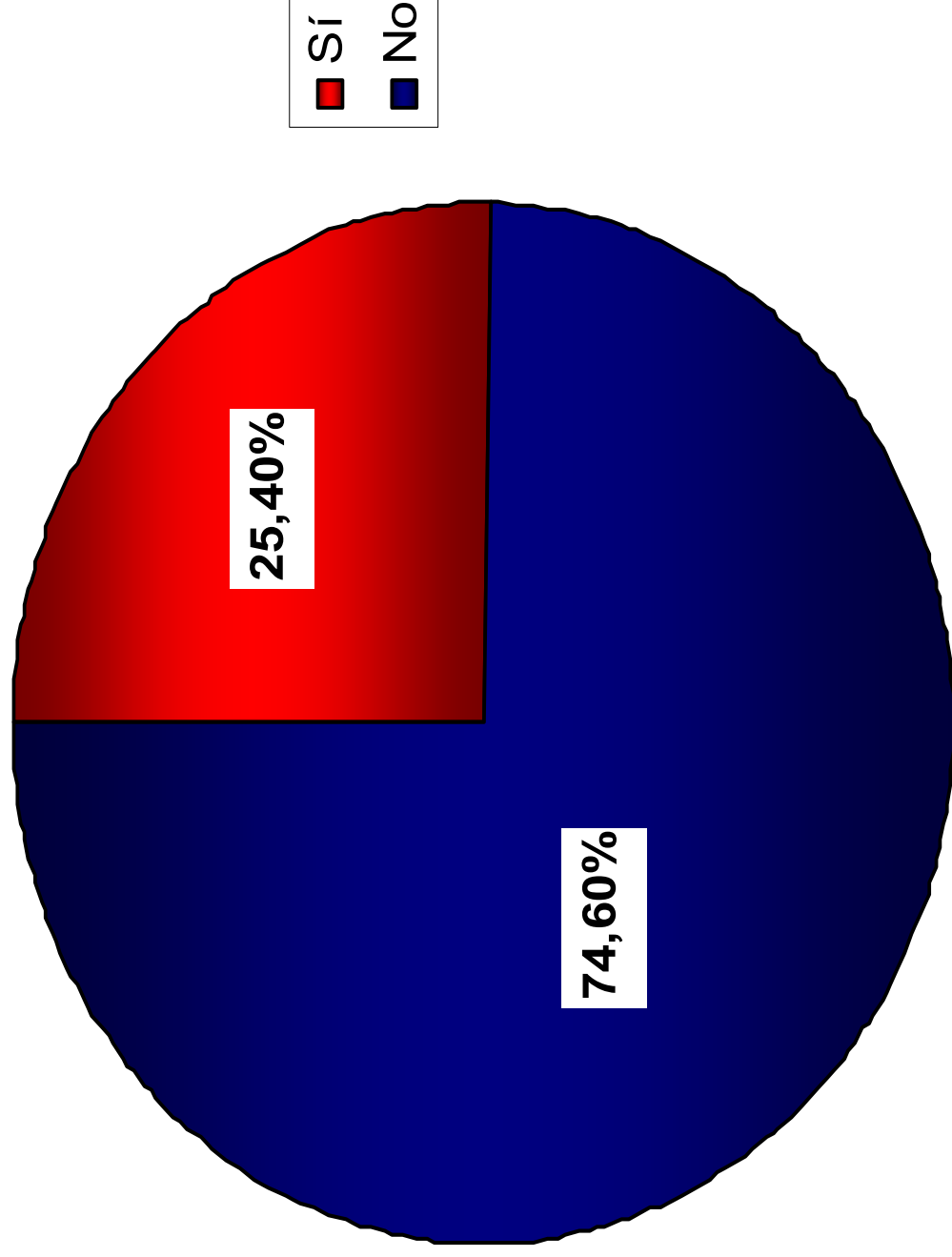
¿EN LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS EL SISTEMA DE JUSTICIA
HA MEJORADO, EMPEORADO O SE HA MANTENIDO
IGUAL?

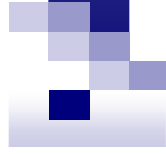


PRINCIPAL PROBLEMA QUE ENFRENTA EL SISTEMA JUDICIAL

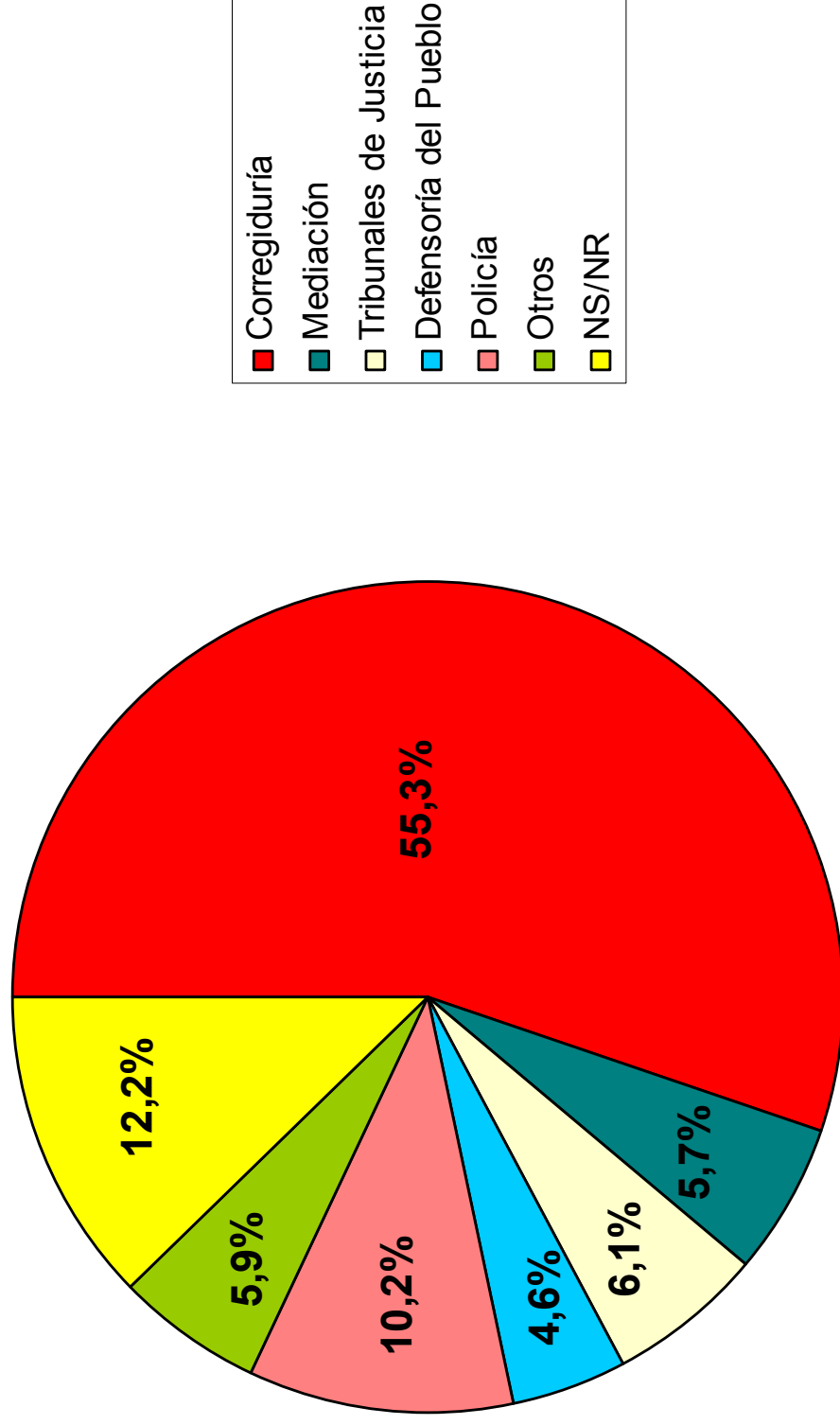


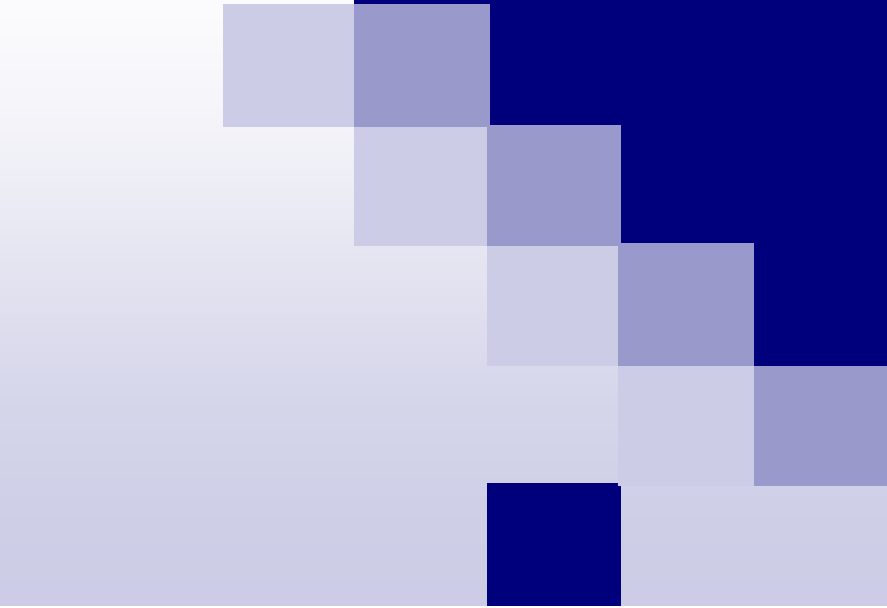
¿HA ESCUCHADO DE LA MEDIACIÓN COMO MÉTODO PARA RESOLVER CONFLICTOS?





INSTITUCIONES QUE PREFIERE USAR PARA RESOLVER CONFLICTO O PROBLEMAS





ACCESO A LA JUSTICIA

ATENCIÓN A VICTIMAS

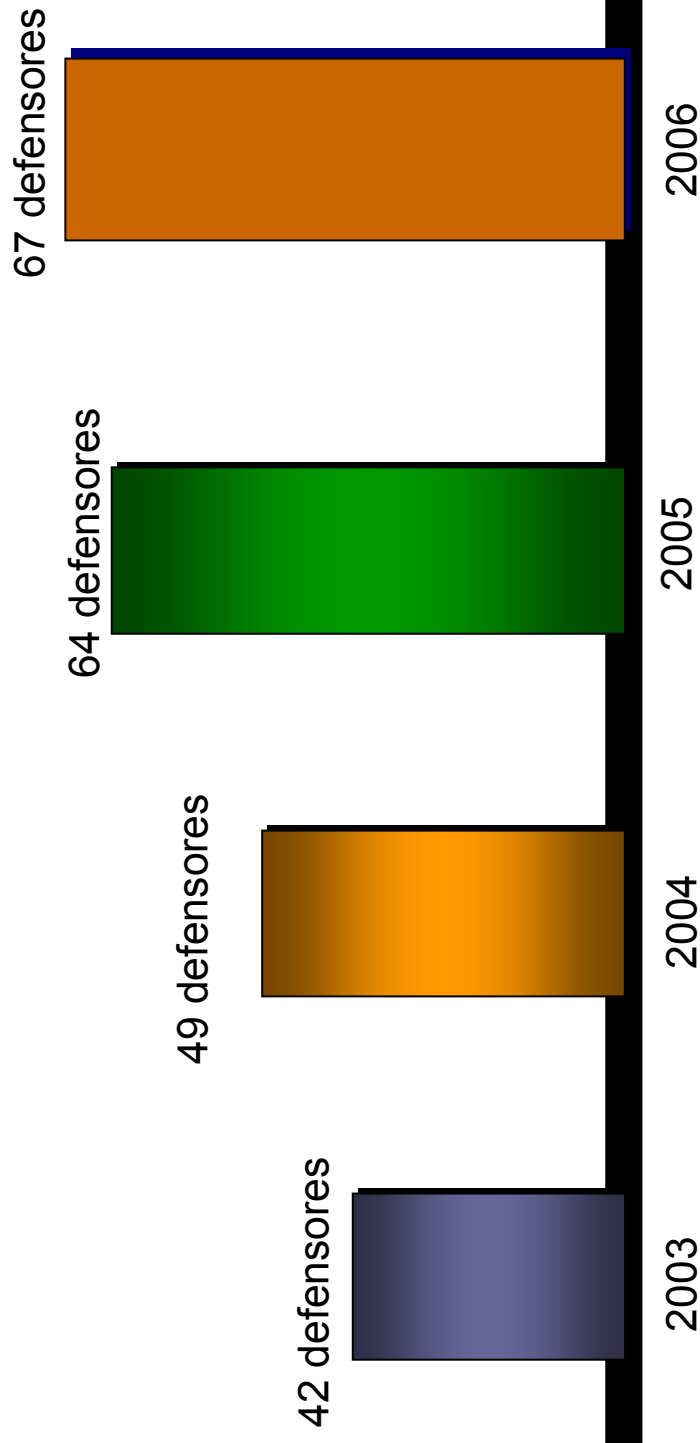
(Instituciones del Estado)



Órgano Judicial	Ministerio Público
■ Solamente funcionan en el distrito capital. ■ Presta servicios de orientación, asesoría y representación legal de forma limitada. ■ Solo son atendidas por referencia de fiscalía y juzgados ■ Califican las personas con ingresos menores a B/. 400.00 mensuales. ■ Tres 3 abogados en provincia de Panamá	■ Funcionan en el distritos de Panamá, San Miguelito, David y Penonomé. ■ Presta servicios de asistencia legal, psicológica, social y medico forense ■ Se brinda asesoría y asistencia legal muy limitada. ■ Es un centro integral de atención a victimas, recepción de denuncias y de uso de métodos alternos de solución de conflictos. ■ Califican las personas con ingresos menores a B/. 400.00 mensuales. ■ El centro de la ciudad de Panamá cuenta con equipo interdisciplinario (43) funcionarios..

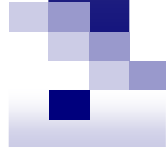
DEFENSA PÚBLICA

2 Defensores por cada 100,000.00 habitantes.

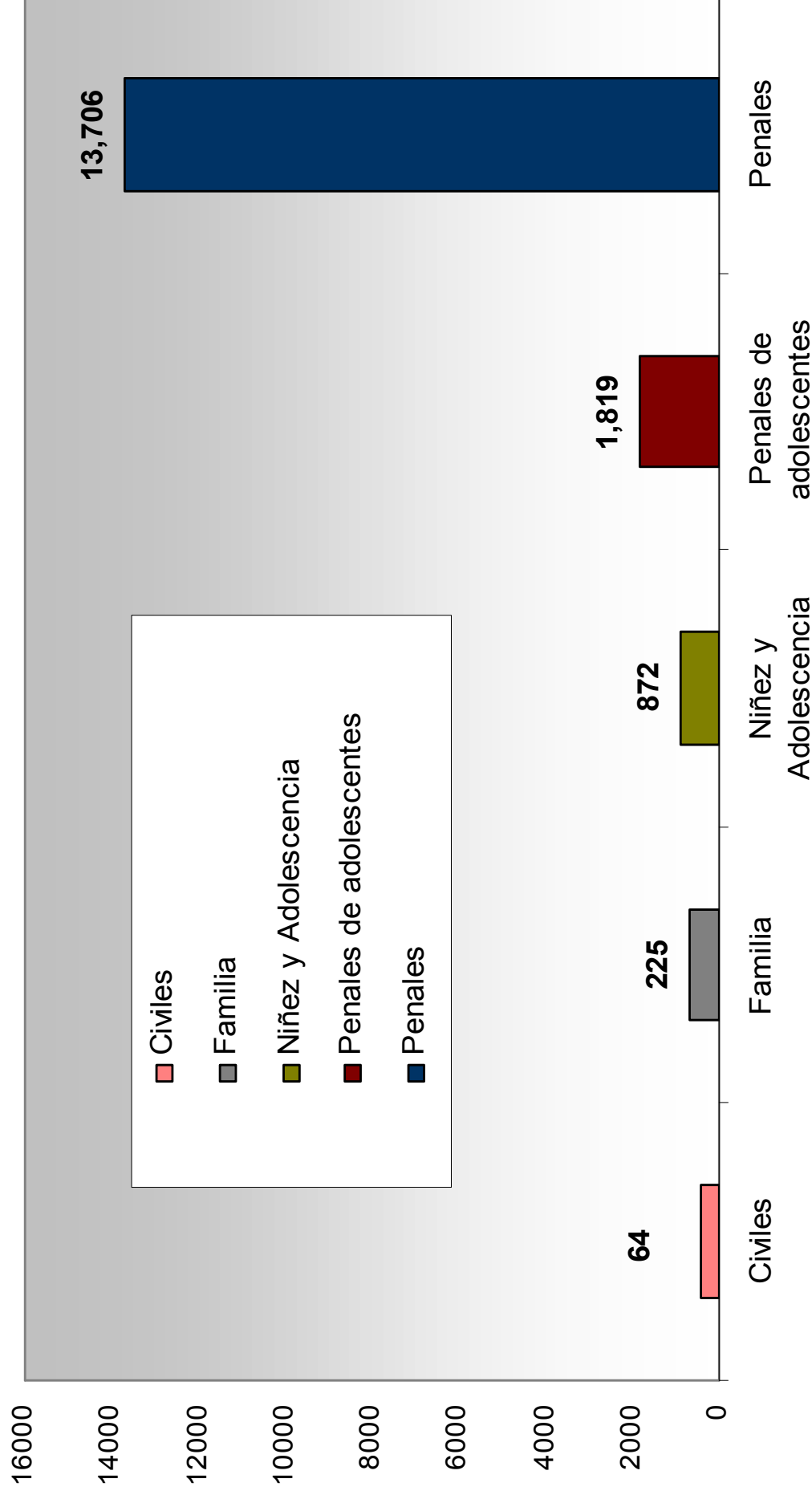


Fuente: Estadísticas del Órgano Judicial



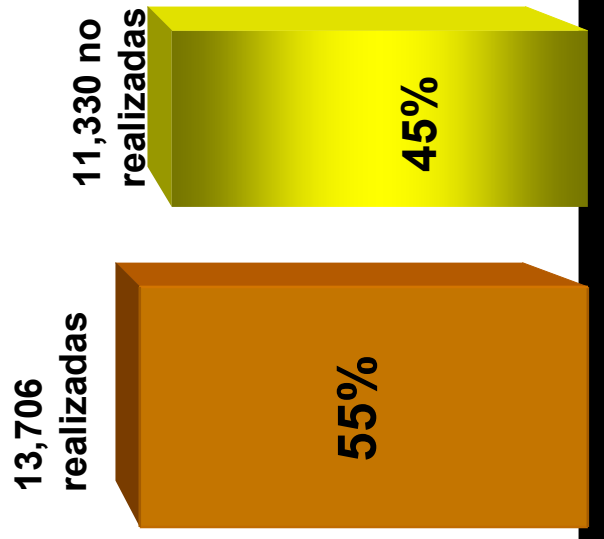


AUDIENCIAS REALIZADAS A NIVEL NACIONAL POR LOS DEFENSORES DE OFICIO, SEGÚN TIPO DE AUDIENCIAS. AÑO 2005



AUDIENCIAS PROGRAMADAS Y REALIZADAS 2005

De 25,036
audiencias
programadas

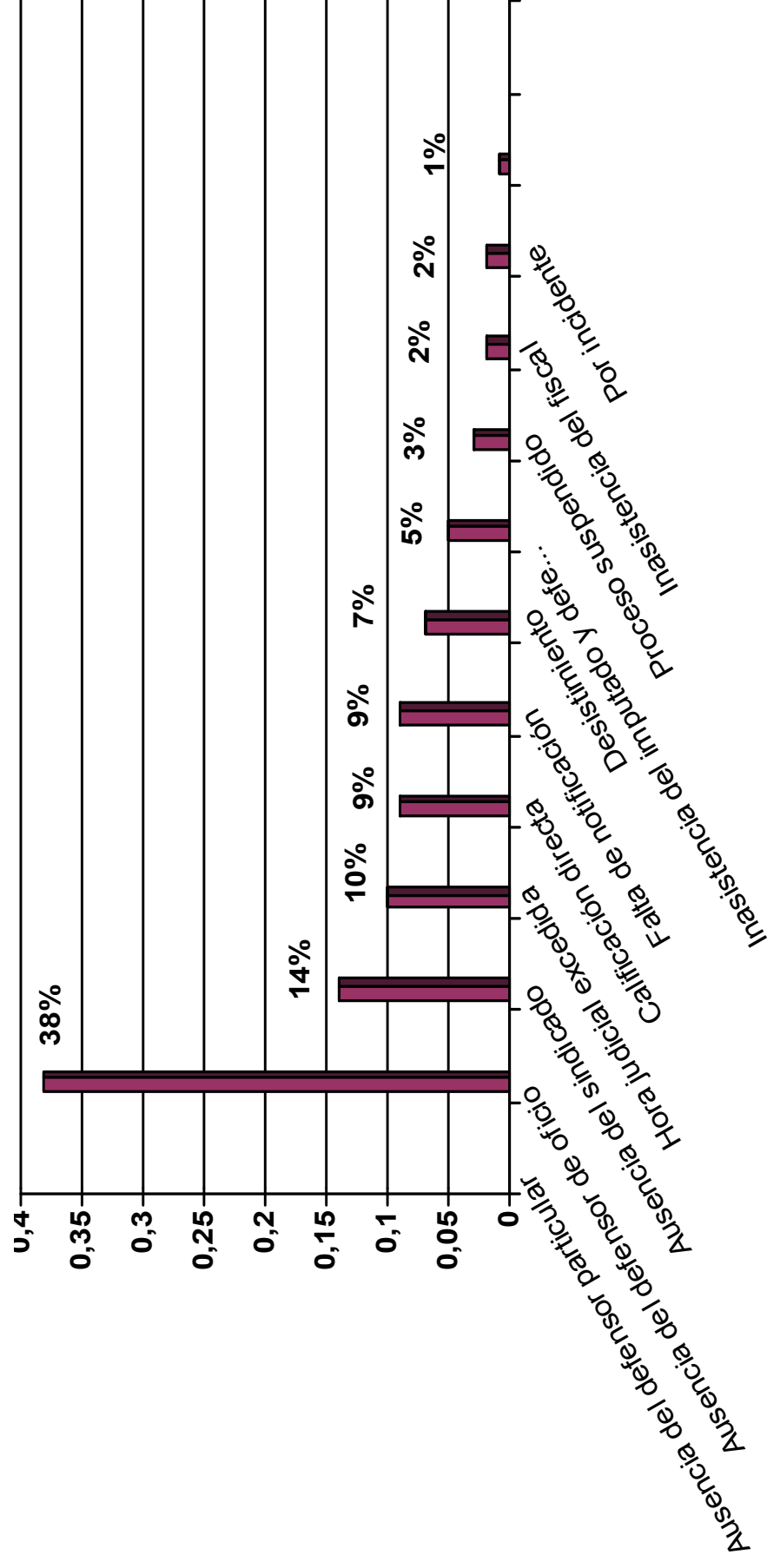


Promedio de audiencias anuales por
defensor (260)

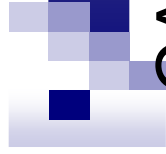
En primer Distrito Judicial los
defensores realizan 4 audiencias
diarias



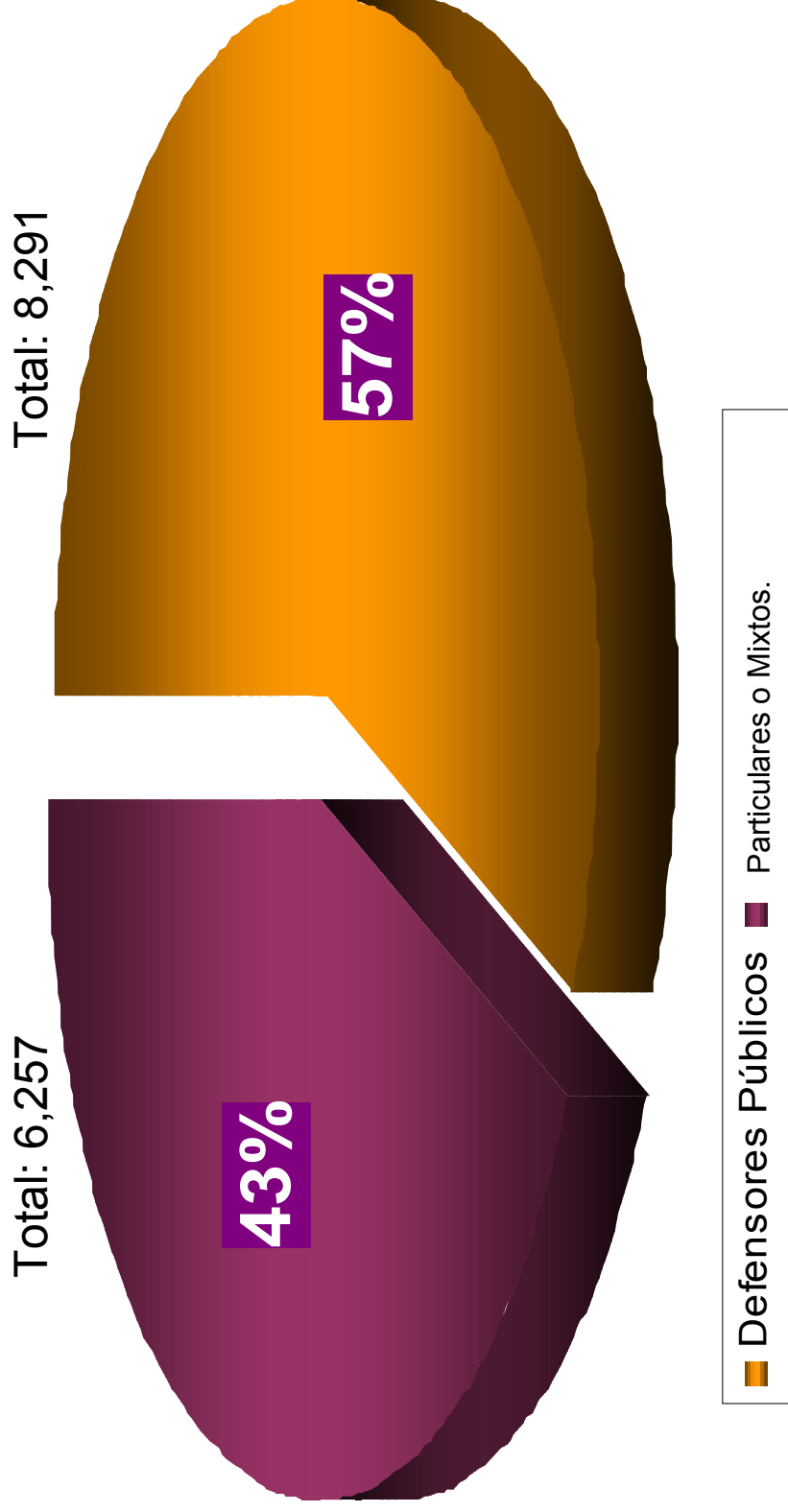
MOTIVO DE SUSPENSIÓN DE LAS AUDIENCIAS

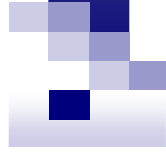


Fuente: Estadística del Órgano Judicial.



CASOS RESUELTOS CON LA INTERVENCION DE DEFENSORES PUBLICOS O ABOGADOS / 2005





PRESUPUESTO DEL INSTITUTO DE DEFENSORÍA DE OFICIO

Año	Presup. de Funcionamiento del Órgano Judicial	Presup. Instituto de Defensoría de Oficio	Cifra destinada al Pago de personal fijo y contingente
2006	B/.41.729,100.00	B/.3.440,256.00	B/. 2,309,958.00
		8%	

Fuente: Dirección de Planificación y Presupuesto del Órgano Judicial

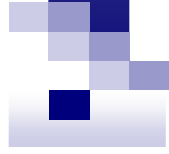


NEGOCIOS TRAMITADOS POR EL PLENO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA POR MATERIA. AÑO 2004-2005

Años	Total	Inconstitucionalidad	Hábeas Corpus	Amparo de Garantías	Hábeas Data	Otros
2004						
Ingresados	1368	130	644	451	82	61
Resueltos	1146	111	571	367	54	43
2005						
Ingresados	1388	98	740	346	133	71
Resueltos	1450(*)	102	818	376	116	38

C.15. Fuente: Centro de Estadísticas Judiciales del Órgano Judicial



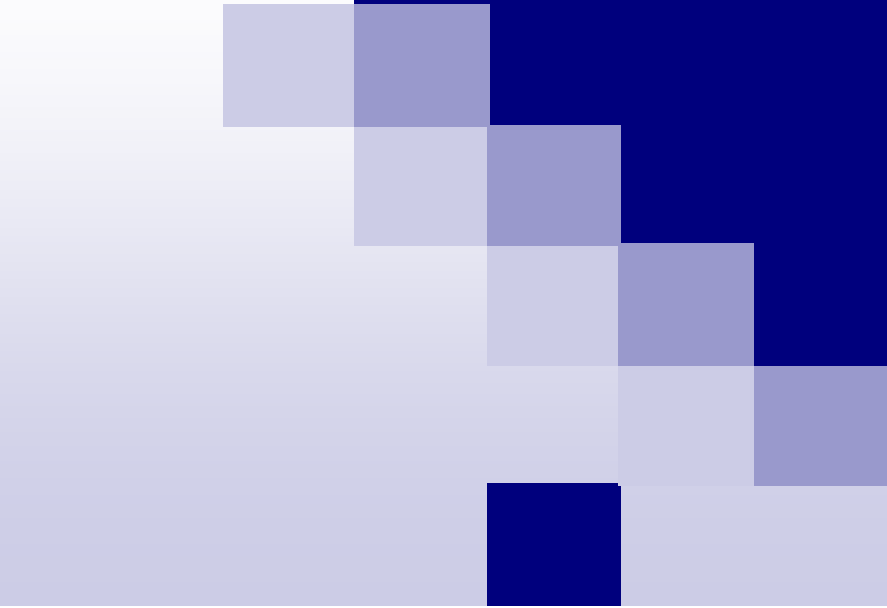


INSTITUCIONES DE GARANTÍA 2005

Amparo de Garantías Constitucionales

De 376 recursos resueltos.

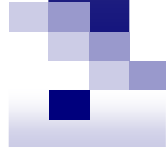
- En 190 casos no se admitió el recurso.
- Solamente en 10 casos se revoca la orden.



JUSTICIA ADMINISTRATIVA

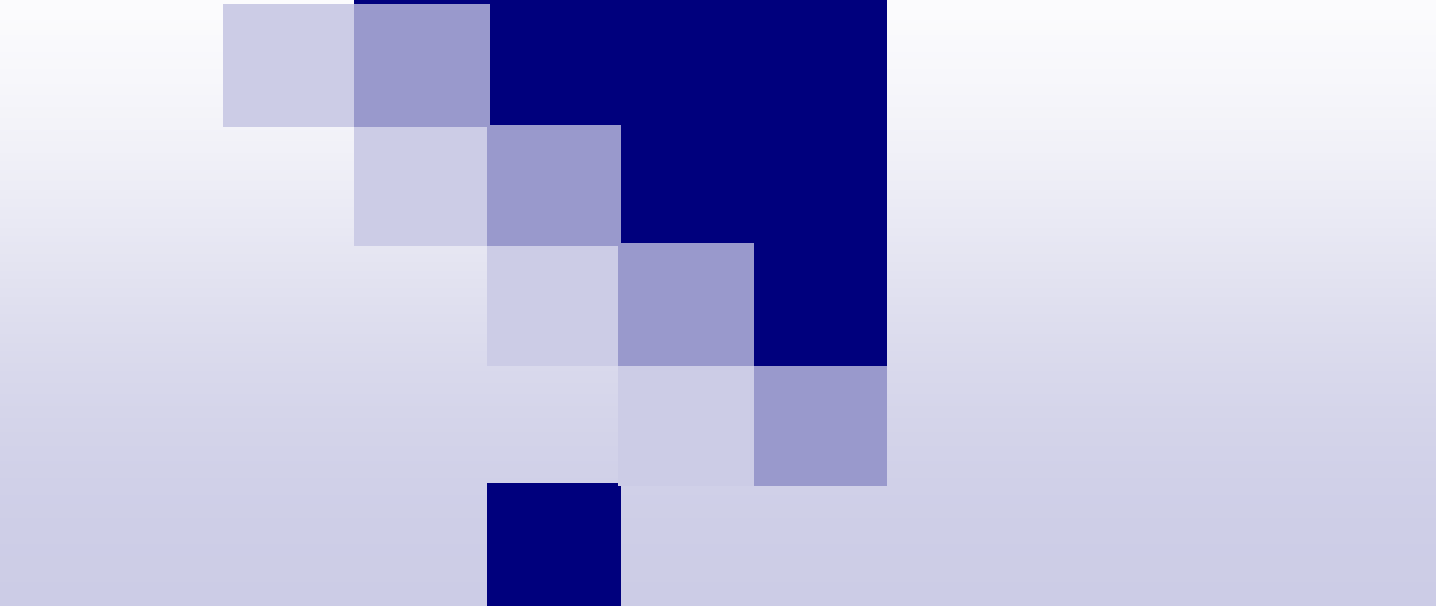
PRINCIPALES DEFICIENCIAS DE LA JUSTICIA ADMINISTRATIVA.

- Inestabilidad en el cargo.
- Bajos salarios.
- Estructura de personal insuficiente.
- Infraestructuras inadecuadas y recursos insuficientes.
- Falta de uniformidad y seguimiento en la formación y capacitación.
- Carencia de una oficina central receptora de las quejas.
- Falta de un centro nacional de información y estadística.



SALARIOS DE CORREGIDORES

Ciudad de Panamá	800.00
San Miguelito	600.00
Santiago	300.00
Las Tablas	160.00
David	450.00



CORREGIDORES DE LAS TABLAS

DE 19 CORREGIDORES ENTREVISTADOS:

(1)

Tiene 7 años
en el cargo.

(3)

Tienen
1 año

(9)

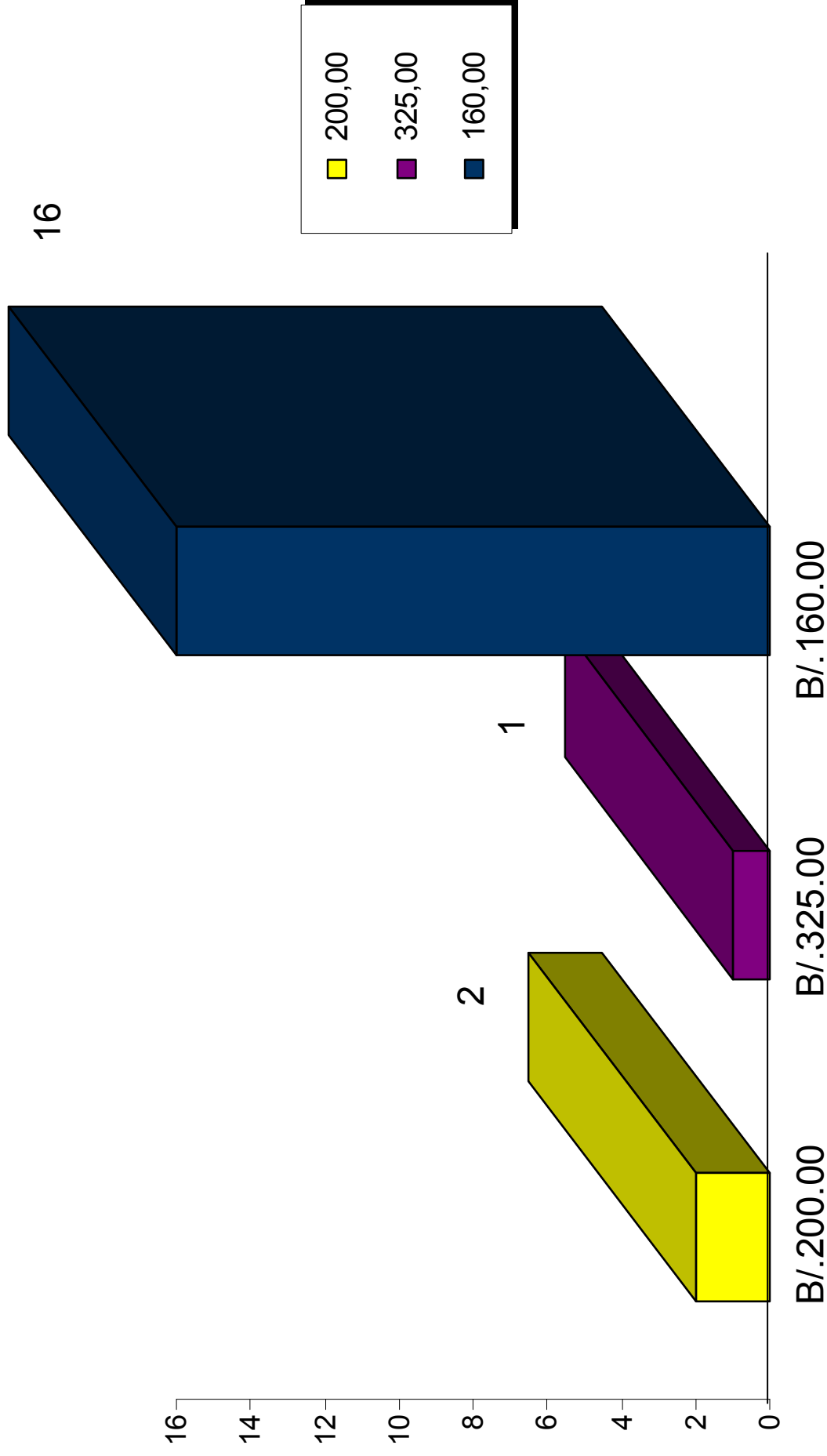
Tienen 2 años
en el cargo

(6)

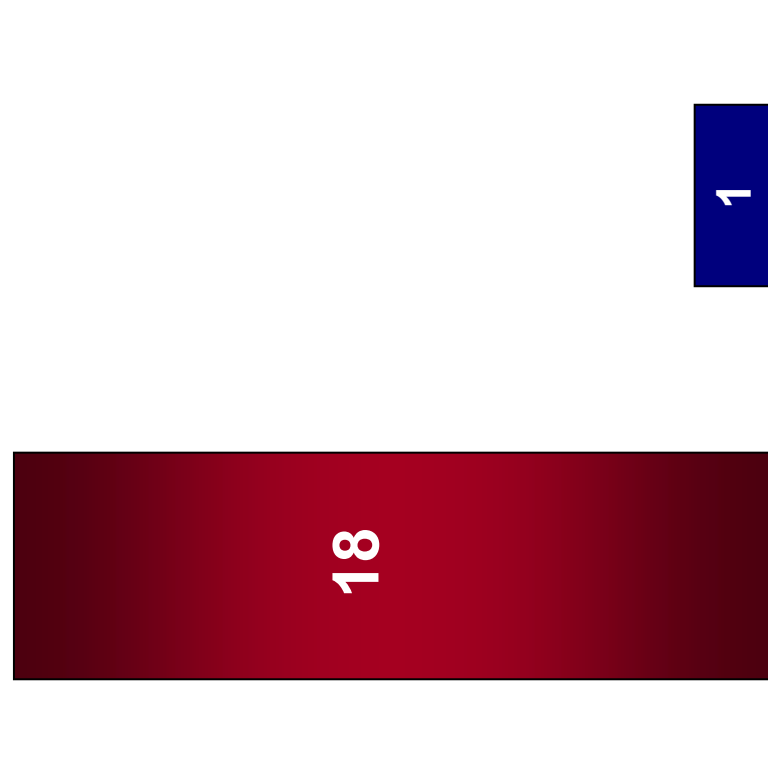
Tienen menos
de 10 meses



SALARIO DEL CORREGIDOR:



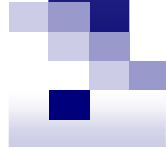
PERSONAL DE LA CORREGIDURÍA:



Sin personal

Una secretaria y un mensajero

METODOS ALTERNOS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS



CENTROS DE MEDIACIÓN DEL ORGANO JUDICIAL

**Promedio de mediaciones
por Centro.**

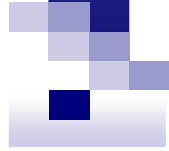
San Miguelito
y Chiriquí

3

Panamá

2





MEDIACIÓN VS LITIGIOS

AÑO 2005

Sistema de
administración de
Justicia

98%

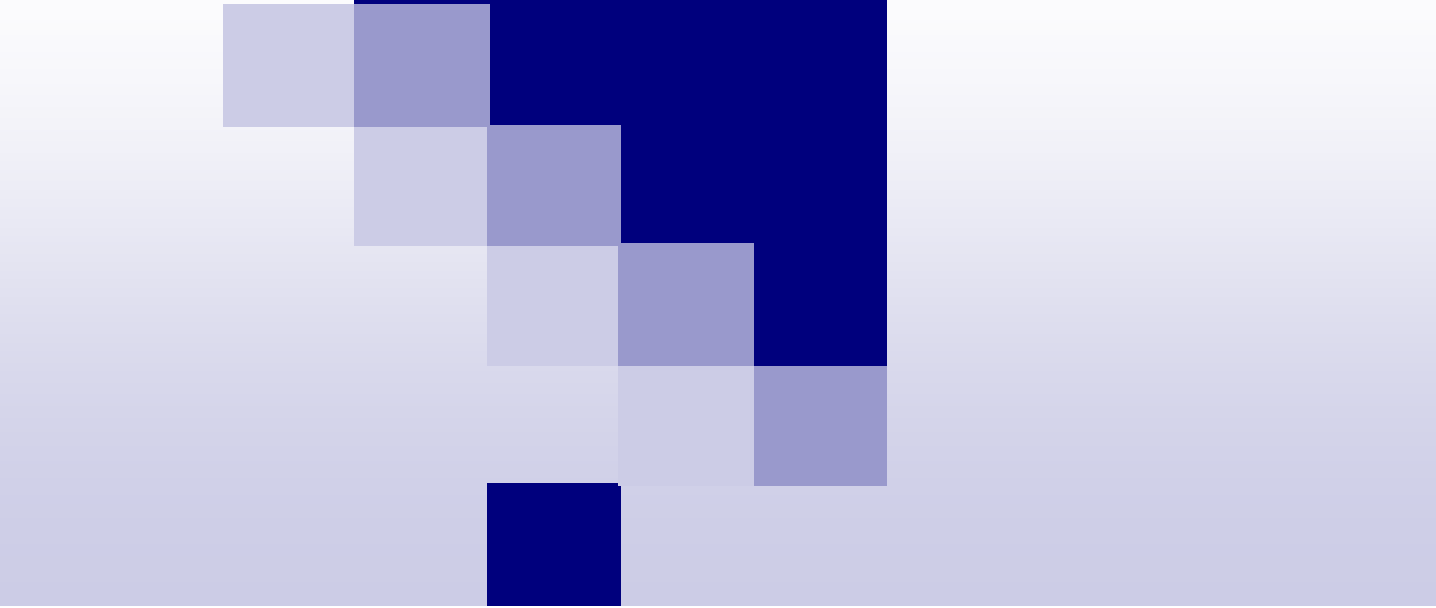
45,566

Centro de Mediación
del Órgano Judicial

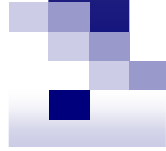
2%

720





FUNCIONAMIENTO, INDEPENDENCIA Y TRANSPARENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA



CARRERA JUDICIAL Y DE INSTRUCCIÓN

2006



Órgano Judicial
2,800 funcionarios



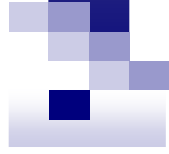
Ministerio Público
2,059 Funcionarios

79 en
carrera.

4%

1,310
en
Carrera

46.79%



EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

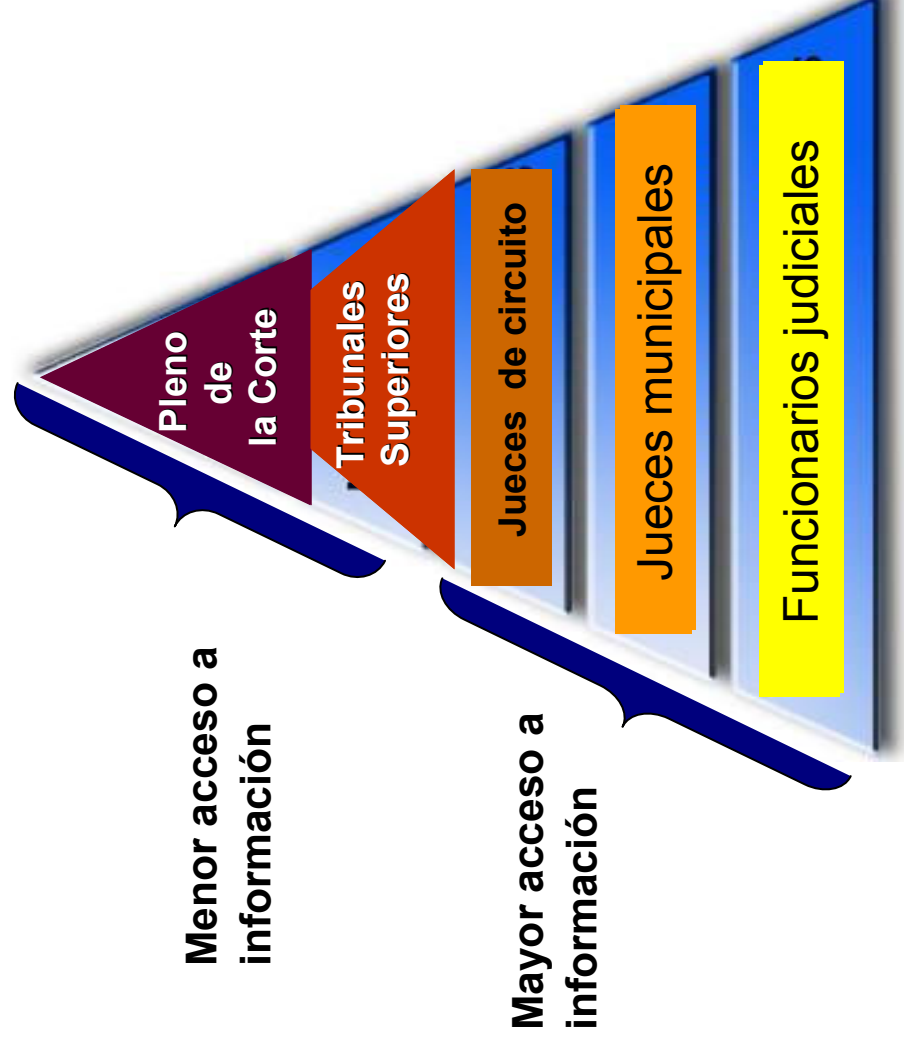
- Ni en el Órgano Judicial, ni en el Ministerio Público existe evaluación del desempeño.
- Las auditorías que realiza el Órgano Judicial son selectivas.
- No existe acceso ciudadano a los resultados de las auditorías judiciales.

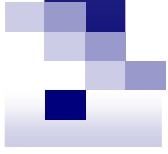
CAPACITACIÓN JUDICIAL

- La Escuela Judicial (OJ) y el Departamento de Capacitación (MP) cuentan con un plan de capacitación.
- No existe en el Ministerio Público ni en el Órgano Judicial, un sistema de evaluación de los resultados de las capacitaciones.



CONTROL ÉTICO EN EL SISTEMA DE JUSTICIA





PROCESOS POR FALTAS A LA ÉTICA

Deficiencias:

- La mayoría de las denuncias no llegan a superar la fase de admisibilidad.
- El proceso resulta ser muy formalista y la normativa confusa, insuficiente y susceptible de diversas interpretaciones.
- No existe un ente o autoridad de supervisión externa de la conducta de las autoridades judiciales ni tampoco existe un ente independiente receptor de quejas.
- No existe información sistematizada.

PROCESOS CONTRA JUECES Y MAGISTRADOS 2004-2006



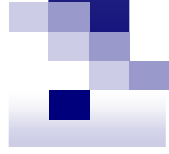
Se iniciaron 16 procesos contra jueces municipales del primer Distrito Judicial

**Hallazgos
encontrados**

Uno se encontraba en la etapa de fondo

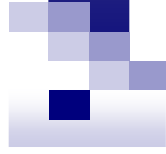
En otro se ordenó la práctica de una auditoría

En el resto se dan desistimientos, se declara sin fundamento, o en trámite de admisibilidad.



De 54 denuncias presentadas contra jueces de circuito, del Primer Distrito Judicial:





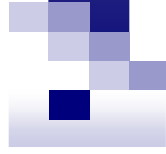
De los 47 procesos instaurados contra Jueces Marítimos, Procuradores, Magistrados de Tribunales Superiores y el Tribunal Electoral:

La mayoría son contra magistrados de los Tribunales Superiores.

Diez (10) denuncias no se admitieron.

En un solo caso se sancionó al funcionario con suspensión del cargo)

Hallazgos encontrados



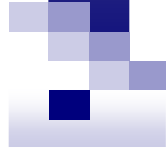
Del 2000 al 2006 se presentaron 31 denuncias ante la Asamblea de Diputados, contra los magistrados de la Corte Suprema de Justicia:

Ningún caso ha llegado a la fase de juzgamiento.

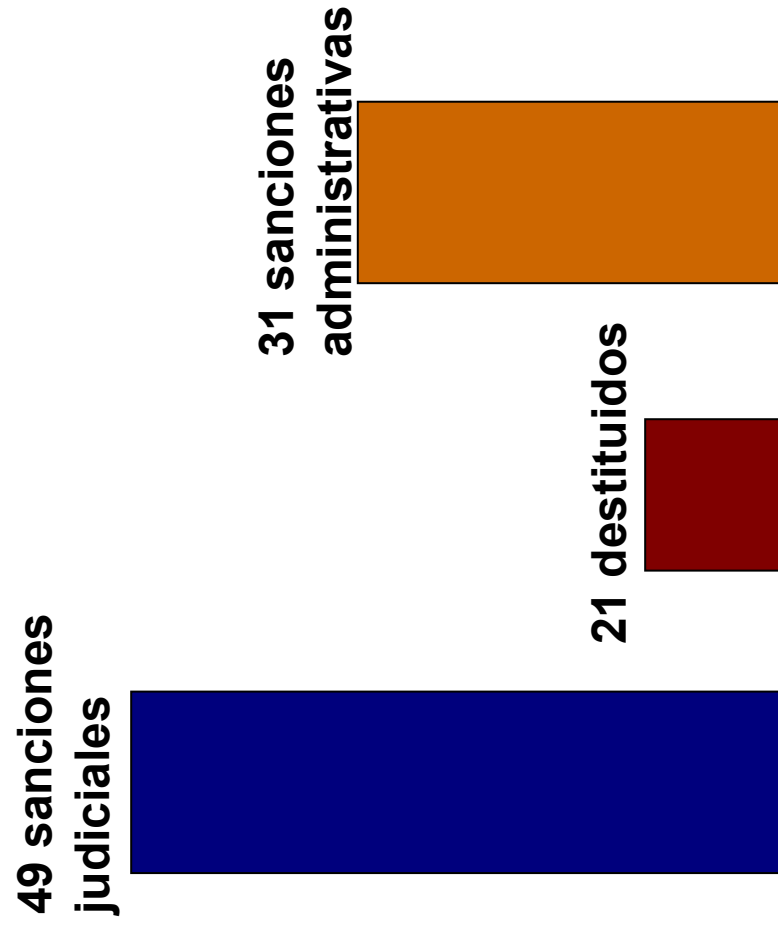
18 casos están en proceso.

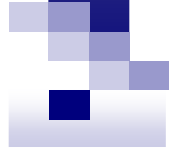
El resto son archivados por falta de prueba sumaria.

Hallazgos
encontrados



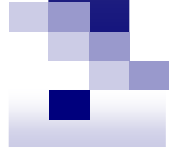
EN EL MINISTERIO PÚBLICO 2005-2006





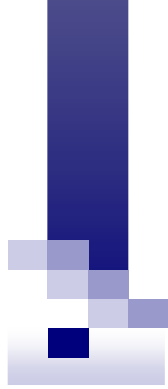
Consejo Judicial:

- No se reunió en el período 2004-2006, cuando debió hacerlo al menos una vez por mes.
- No se ha nombrado su secretario ejecutivo.
- No ha sido reestructurado en cuanto a sus funciones y composición, de acuerdo a lo consensuado en el Pacto de Estado por la Justicia.



Dirección de Auditoría Judicial del Órgano Judicial

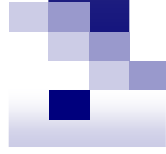
- La información y estadísticas que maneja esta dirección se considera de uso interno de la institución.
- No cuenta con un plan general para realizar auditorías sistemáticas y periódicas.
- Las auditorías que realiza son selectivas.
- No ha cumplido con su función de ente receptor de quejas.



EVALUACIÓN DE LAS PÁGINAS WEB DEL ÓRGANO JUDICIAL Y EL MINISTERIO PÚBLICO

Algunas carencias.

Órgano Judicial	Ministerio Público
Directorio de correos electrónicos	Estadísticas de causas ingresadas y pendientes
Informes de gestión	Convocatorias para ingresar a la institución
Recursos físicos y materiales con que cuenta	Recursos físicos y materiales con que cuenta
Antecedentes curriculares	Antecedentes curriculares completos
Viajes realizados por los magistrados	Presupuesto
Información patrimonial de los funcionarios	Información patrimonial de los funcionarios
Procesos disciplinarios	Procesos disciplinarios

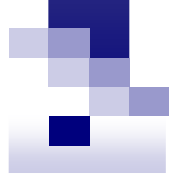


FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA EN LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN

Estadísticas de las Fiscalías Anticorrupción, sobre condenas contra servidores públicos

Período 2005-2006

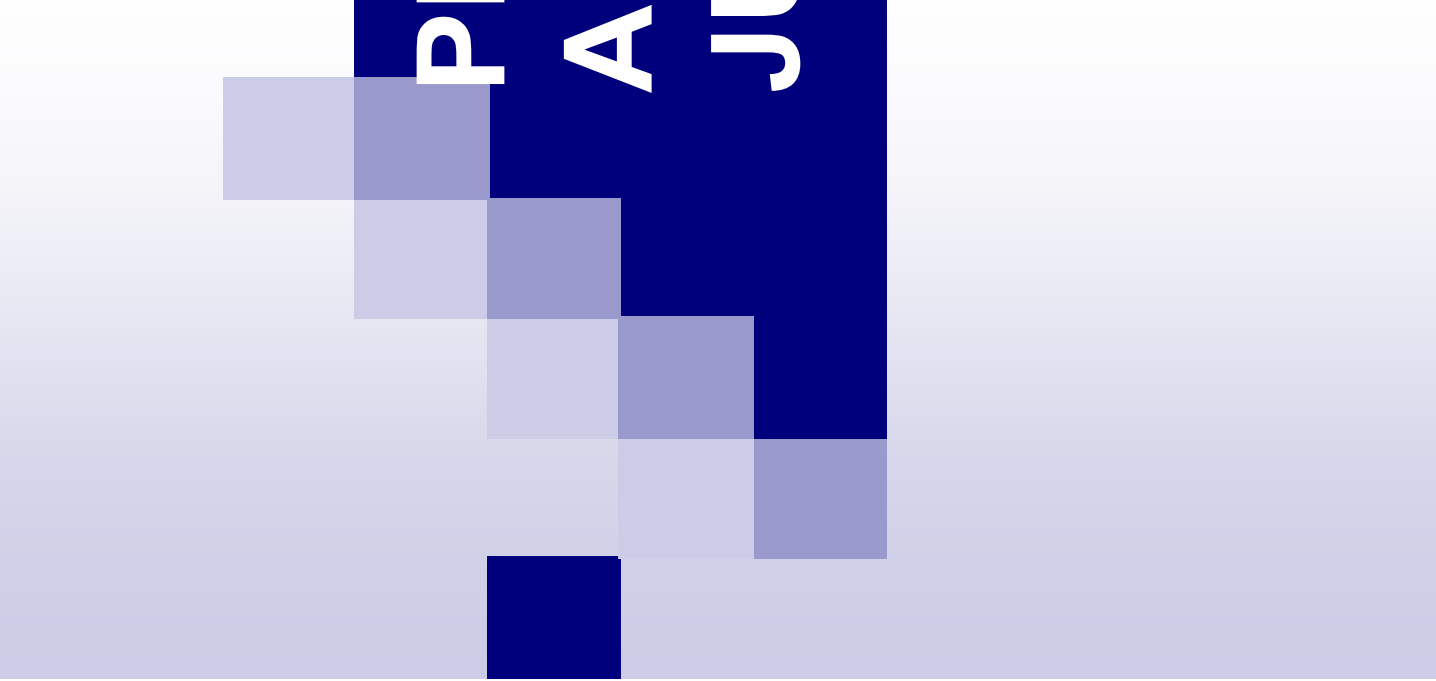
Se lograron 118 sentencias condenatorias versus 38 absolutorias.
Sin embargo, solo 5 sentencias condenatorias corresponden a
casos que ingresaron en ese período a estas fiscalías.



DELITOS MÁS PROPENSOS A LA IMPUNIDAD

El enriquecimiento ilícito

- Se exige acompañar prueba sumaria y la existencia del delito la define la Contraloría.
- Es necesaria la derogación de este requisito para fortalecer los mecanismos de lucha contra la corrupción.



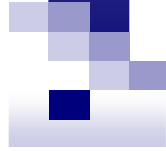
PROCESO PENAL Y AGILIZACIÓN DE LA JUSTICIA.

PLANES DE AGILIZACIÓN DE LA JUSTICIA (2004-2005)

Órgano Judicial

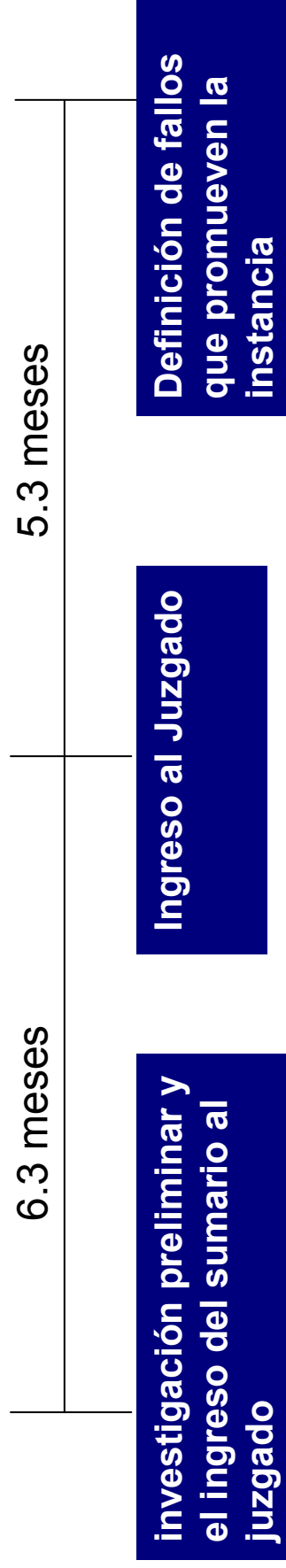
- Tres (3) presidencias de la Corte Suprema de Justicia, trabajaron con tres (3) planes de trabajo distintos en términos generales; lo que demuestra que no ha existido continuidad, ni se comparte la misma visión sobre la solución de los problemas de la administración de justicia.

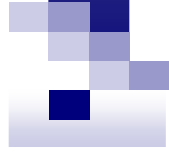




LOS MAPAS PROCESALES

Muestra realizada por el Órgano Judicial





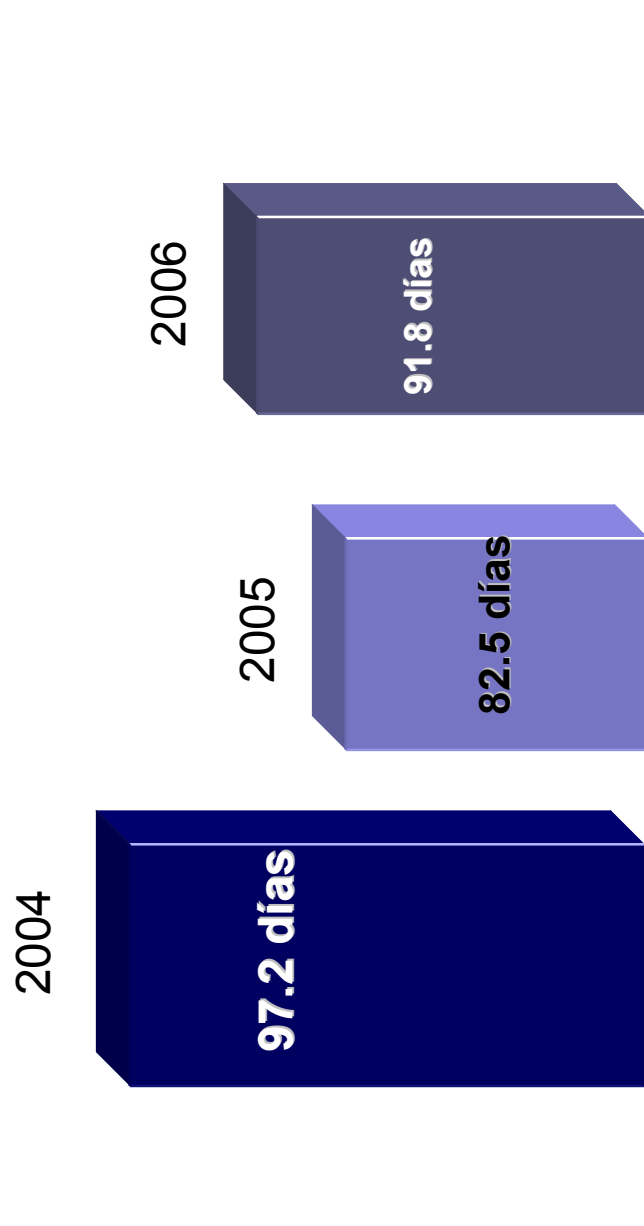
MUESTRA

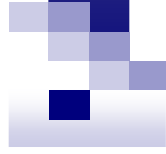
- En el 50% de los casos, las audiencias se hicieron efectivas en menos de tres (3) meses.
- El 85% de los casos fueron fallados en primera instancia en menos de un (1) año de haber ingresado al Órgano Judicial.
- El tiempo máximo registrado fue de 62.7 meses, en casos donde los imputados se encontraban en rebeldía y fueron aprehendidos, hasta cuatro (4) años después de iniciadas las investigaciones preliminares.
- El 57% de los casos fueron atendidos por defensores de oficio; el 37% por defensores particulares, y en un 6% por una defensa mixta.



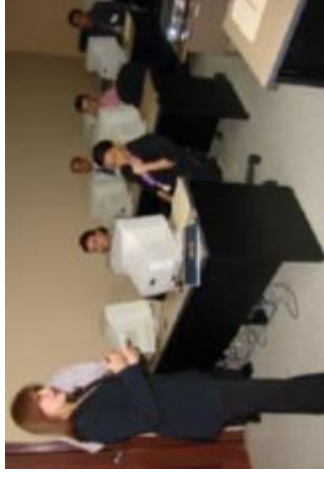
MINISTERIO PÚBLICO

Tiempo del sumario según el Ministerio Público:





OPINION SOBRE LA APLICACIÓN DE MECANISMOS DE AGILIZACION DE LA JUSTICIA

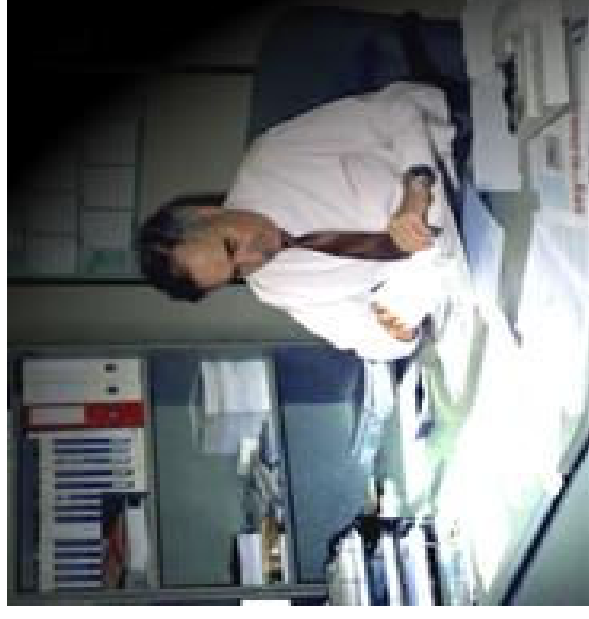


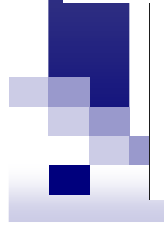
Operarios del Órgano Judicial

- Exceso de casos y trámites. Juzgados con un promedio de 60 audiencias al mes.
- Se reciben 100 expedientes por mes.
- No se le ha dado seguimiento al Manual de Buenas Prácticas.

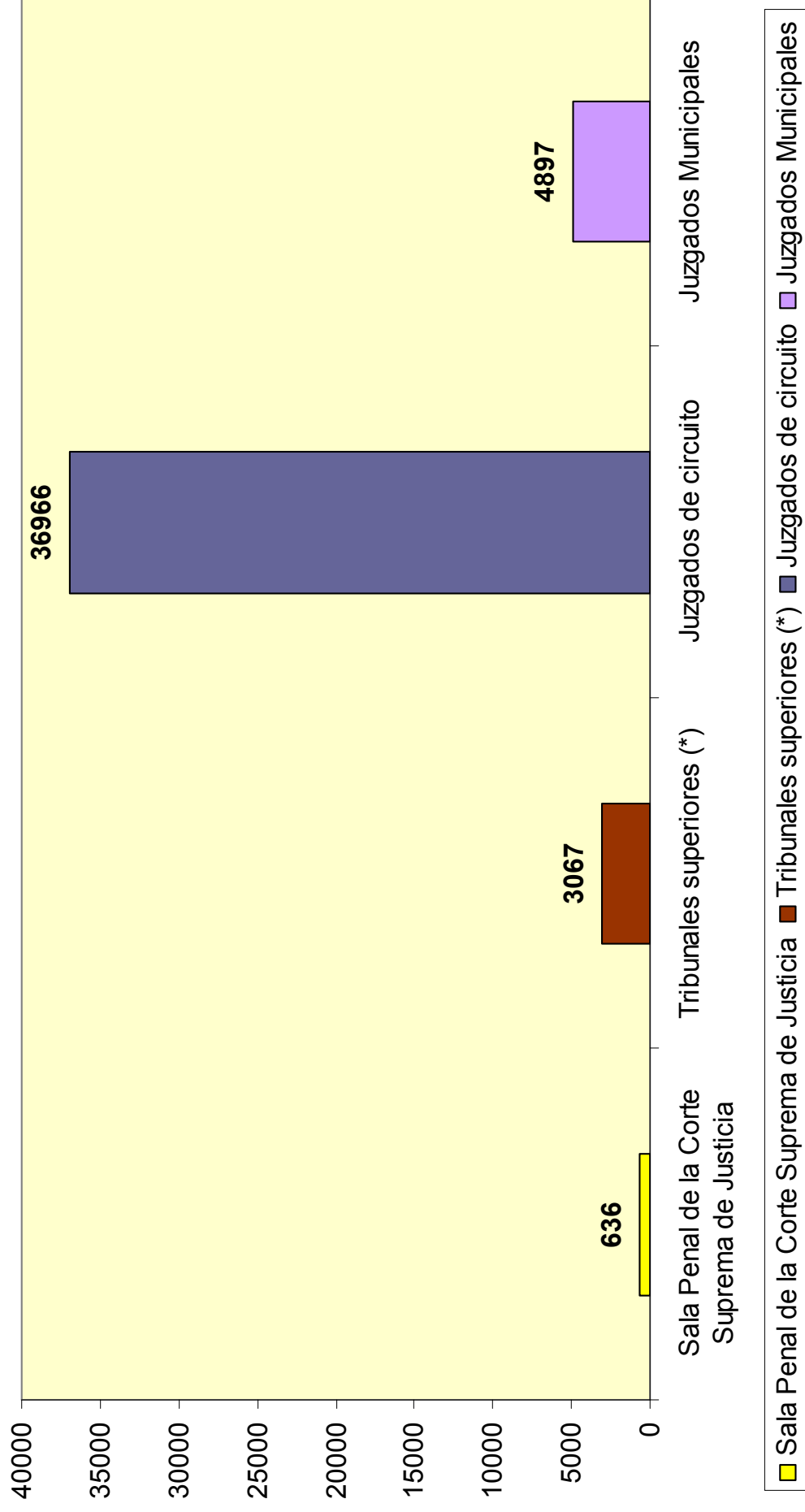
Exceso de funciones

- Los jueces califican, realizan audiencias, son jueces de ejecución, tienen labores administrativas, asignaciones extrajudiciales y capacitaciones. Son jueces de mérito, administrativos y de trámite.
- No existe un sistema de incentivos.



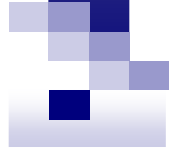


NÚMERO DE CASOS PENALES QUE INGRESAN AL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.



(*) Contempla el 75% de la información correspondiente a tribunales superiores.
Fuente: Centro de estadística del Órgano Judicial.





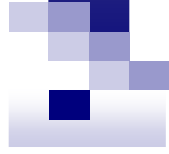
DISPARIDAD SALARIAL

- Los Jueces de Circuito salario mensual bruto de B/. 2,560.00, con las deducciones B/. 2,007.00.
- Los magistrados de Tribunales Superiores B/. 6,000.00
- Magistrados de la Corte Suprema de Justicia B/. 10,000.00.
- El 60% de la carga laboral recae sobre los jueces de circuito.



DEFICIENCIAS DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL (opinión del MP)

- No pueden aprehender los bienes sin autorización judicial.
- No hay protección para los testigos denunciante. La ley no los faculta a realizar operaciones encubiertas.
- Actualmente, se basan en las convenciones internacionales ratificadas por Panamá para realizar este tipo de operaciones.



ACCIONES QUE EL MINISTERIO PÚBLICO HA REALIZADO PARA ENFRENTAR TALES DEFICIENCIAS:

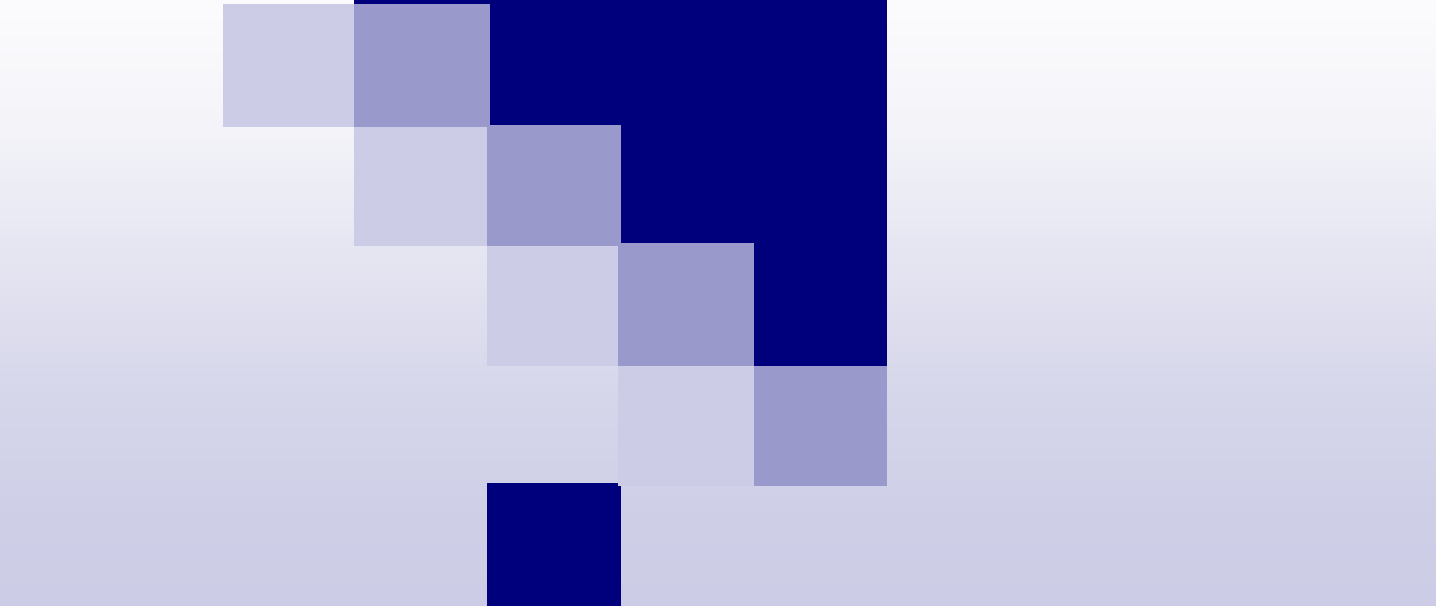
- Se han creado nuevos departamentos, como el de Estadística, que garantiza un mejor uso y planificación de los recursos.
- Se prepara la creación del departamento de Auditoría Judicial.
- Al ingresar al Ministerio Público, los funcionarios asisten a un seminario de inducción al cargo.



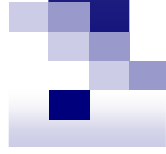
OPINION DE LOS ABOGADOS

- La mayoría de los jueces de circuito no fallan en el acto de audiencia; existen casos en que se demoran desde seis (6) meses hasta un (1) año para emitir sentencia.
- Existe un desfase de casi un (1) mes entre la fecha de entrada del expediente al juzgado, y el reparto del mismo.



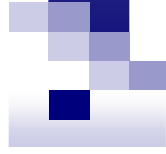


SITUACIÓN DE LA CRIMINALIDAD Y SISTEMA PENITENCIARIO

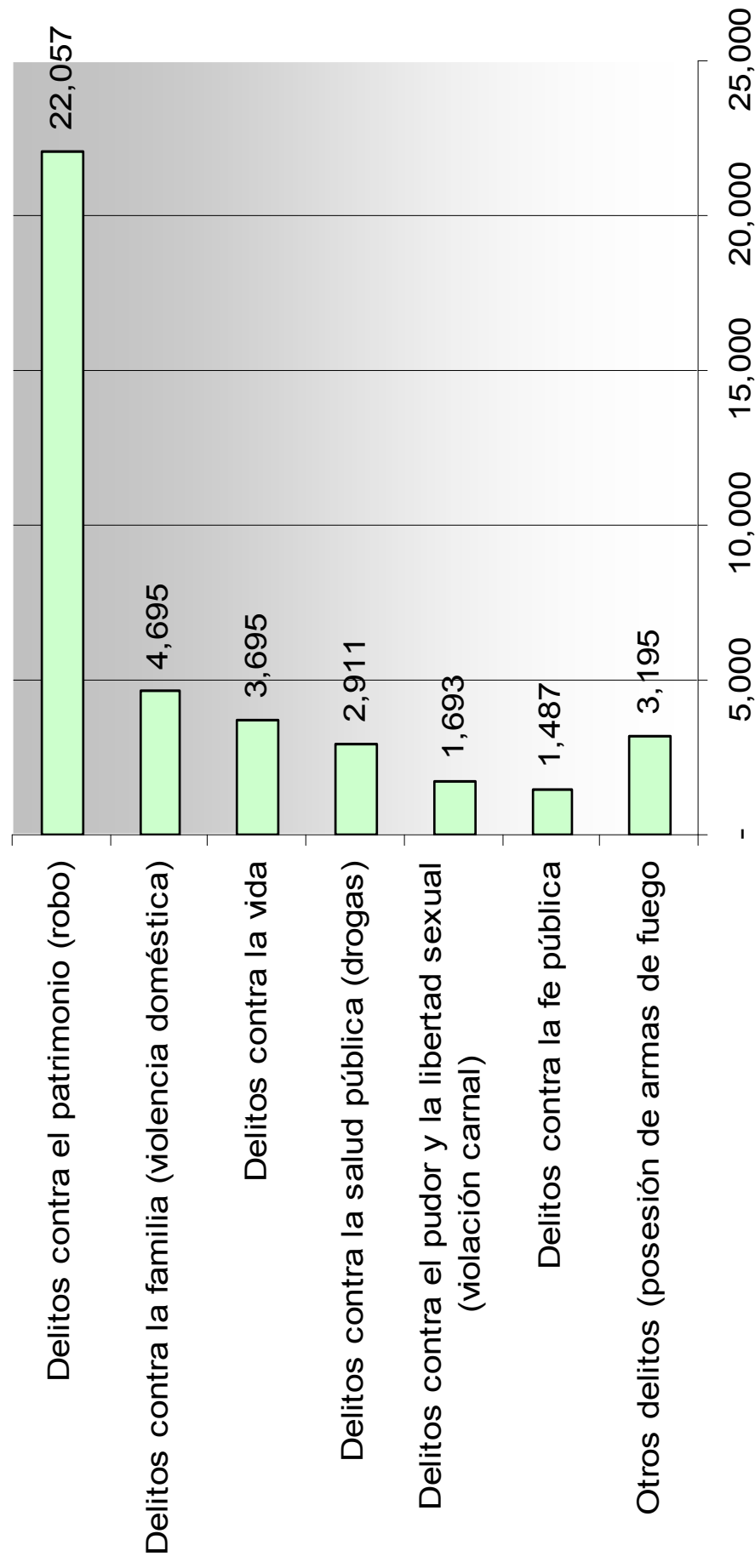


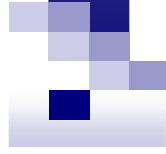
SITUACION DE LA CRIMINALIDAD

- Panamá y San Miguelito fueron los distritos con mayor cantidad de incidentes delictivos en el 2004; juntos registraron 13,486 incidentes.
- Respecto al año 2003, se refleja una disminución de 60.4% de la criminalidad.
- Sin embargo, CONADEC considera que hubo una fuerte omisión de información en los seis (6) primeros meses del año, por parte de la Policía Nacional.
- Esta situación anómala entorpece los estudios, investigaciones y análisis tan necesarios para la toma de decisiones en materia de seguridad ciudadana.

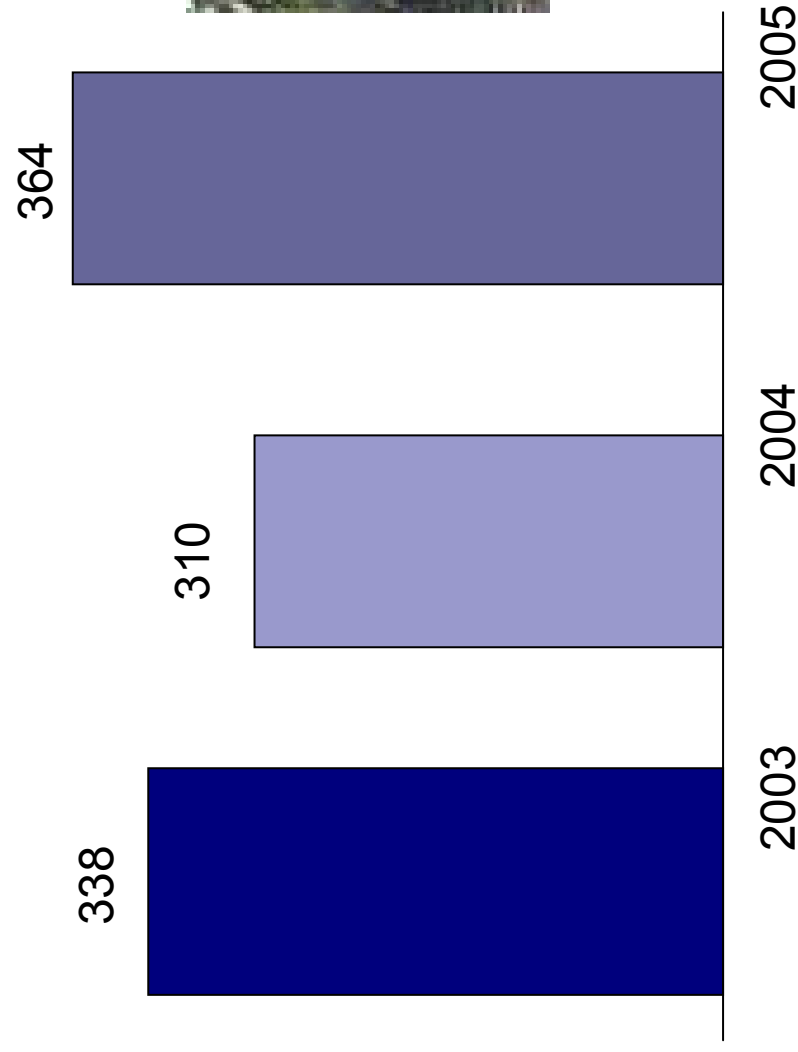


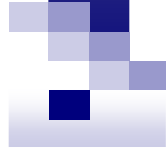
INCIDENCIA DE ALGUNOS DELITOS – AÑO 2005





DELITOS DE HOMICIDIO

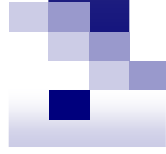




INFORME MUNDIAL SOBRE VIOLENCIA Y SALUD (OPS)

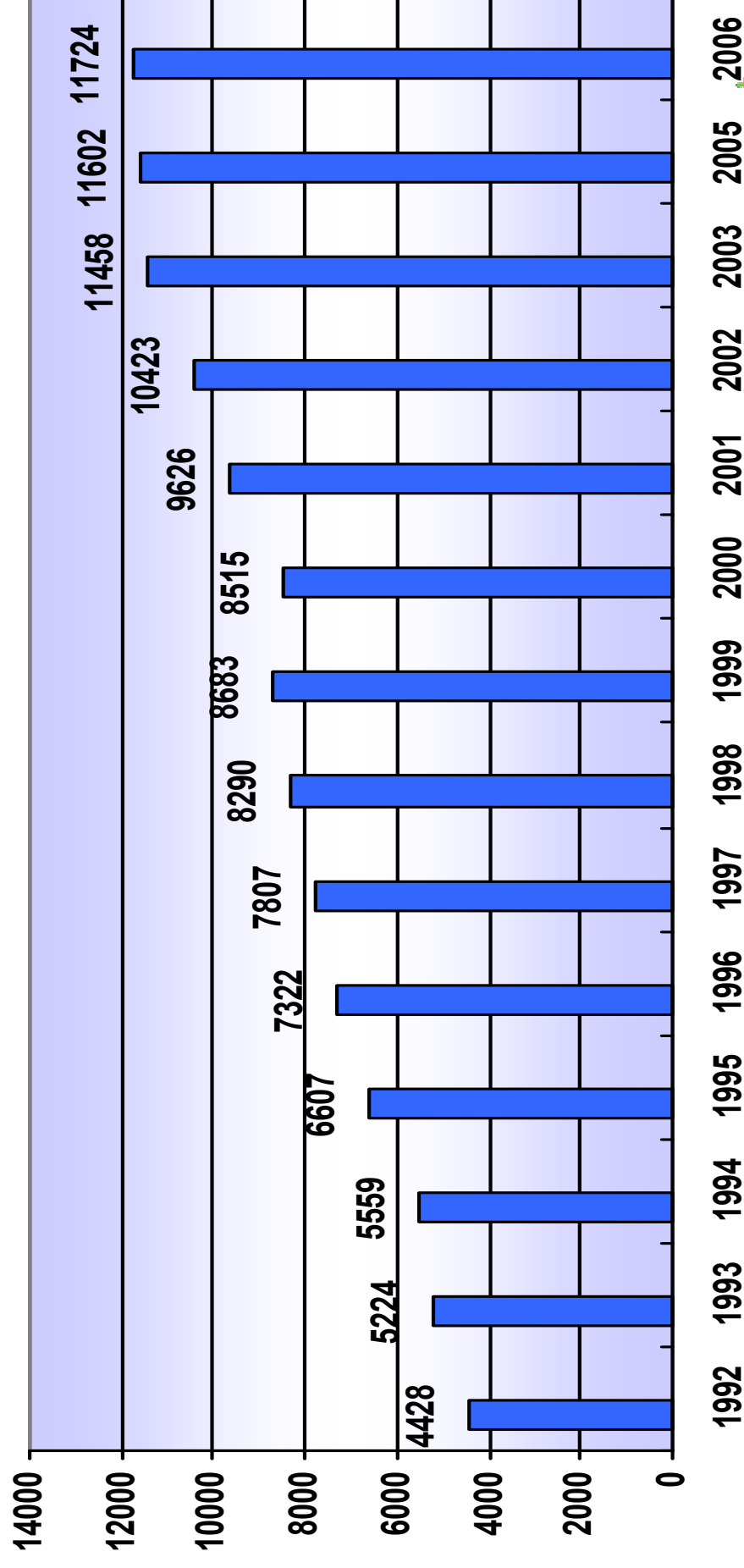
**TASA DE HOMICIDIOS
(POR 100,000 HABITANTES)**

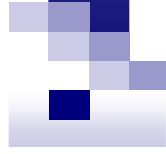
Panamá	11 homicidios
Costa Rica	11 homicidios
Guatemala	36 homicidios
El Salvador	96 homicidios
Colombia	102 homicidios



EJECUCIÓN DE LA PENA

Población promedio del Sistema Penitenciario por año





PRIVADOS DE LIBERTAD POR CADA 100 MIL HABITANTES.

- Panamá 390 privados de libertad.
- El Salvador 187 privados de libertad.
- Costa Rica 185 privados de libertad.
- Colombia 150 privados de libertad.
- Guatemala 71 privados de libertad.

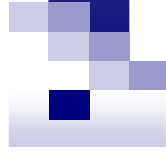
Fuente: Centro de Justicia de las Américas



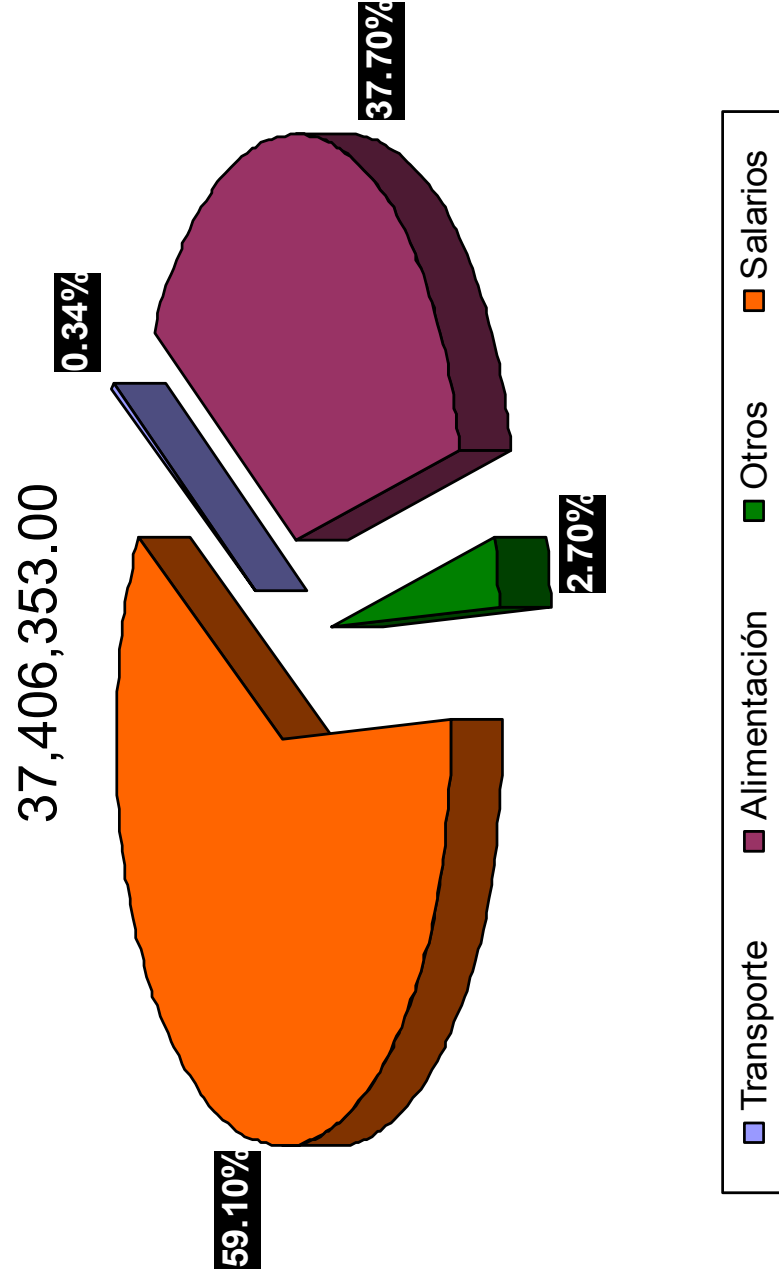
SITUACIÓN DEL SISTEMA PENITENCIARIO

- Hacinamiento,
- Falta de información estadística confiable, sobre los privados de libertad,
- Incremento de presos sin condena,
- Insuficientes programas de rehabilitación.
- Baja asignación presupuestaria para cumplir con la nueva ley penitenciaria.



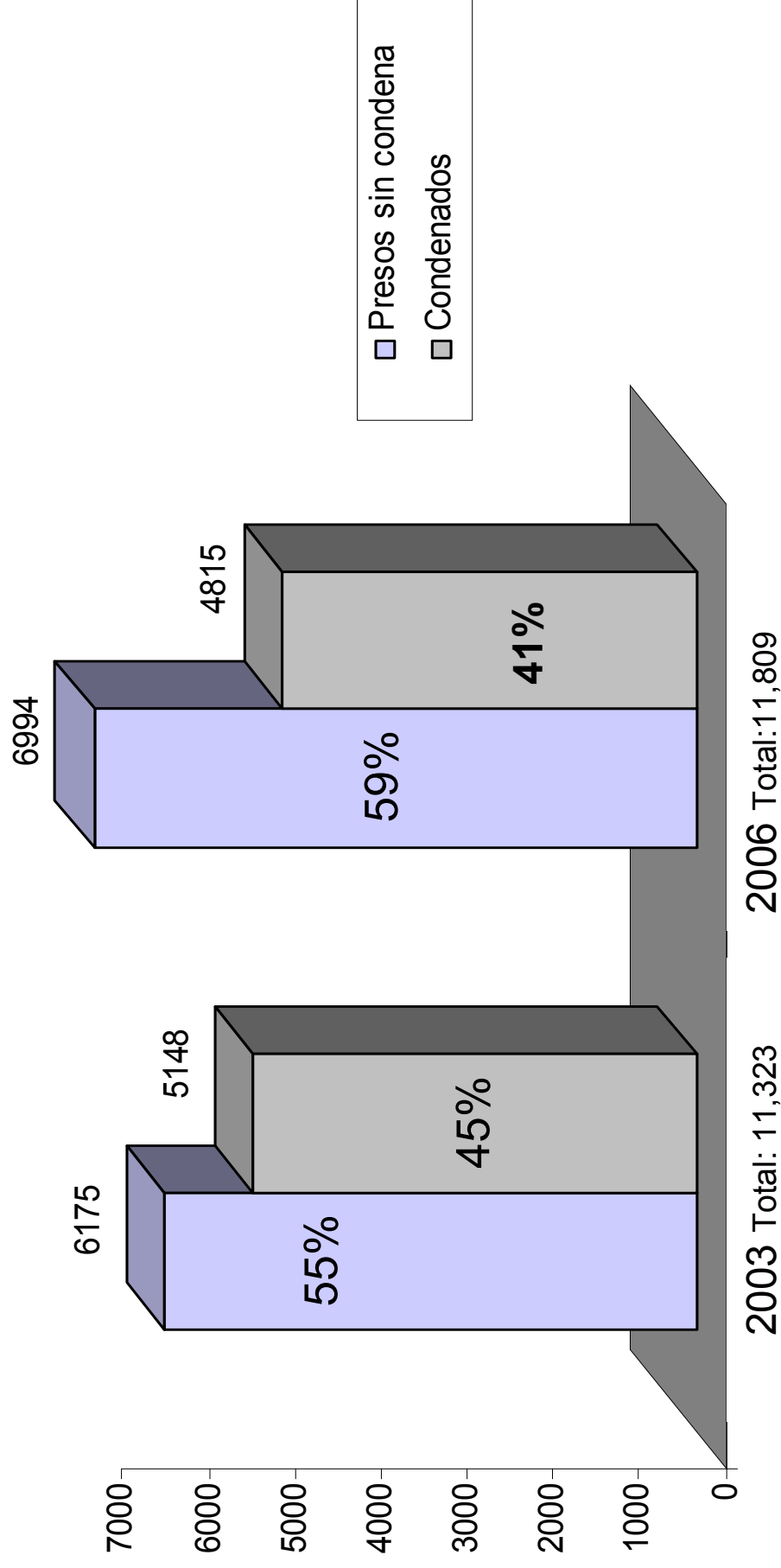


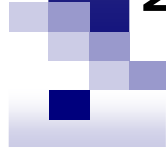
PRESUPUESTO SISTEMA PENITENCIARIO-2006



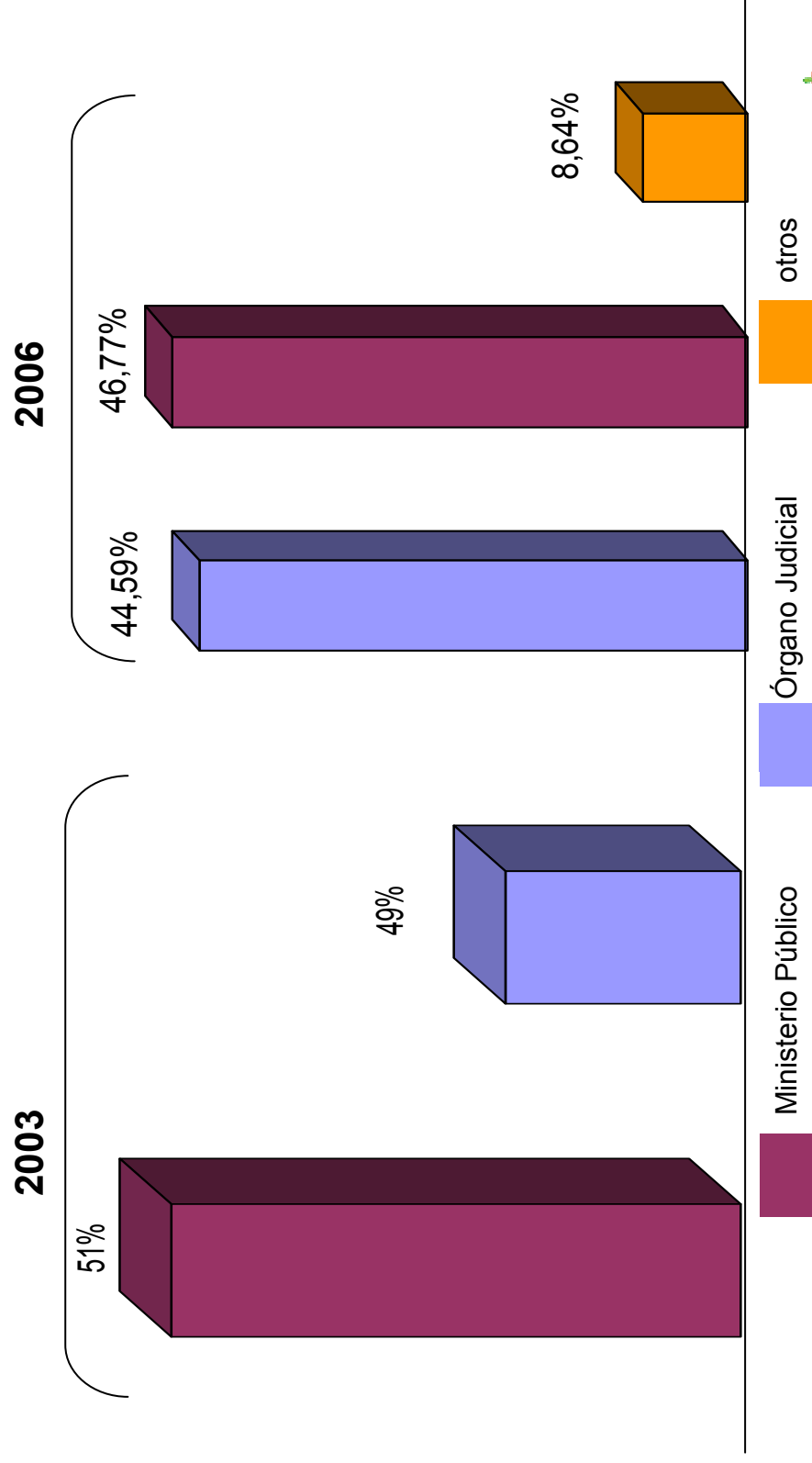
Fuente: Ministerio de gobierno y Justicia

CONDICIÓN DE LOS PRIVADOS DE LIBERTAD

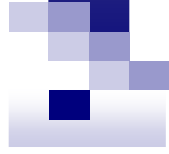




NUMERO DE DETENIDOS PREVENTIVAMENTE, SEGÚN INSTITUCIÓN A CARGO, HASTA MEDIADOS DEL 2006



Fuente: Centro de Estadísticas Judiciales del Órgano Judicial



ES URGENTE:

- Fortalecer los Centros de Mediación del Organo Judicial y crear Centros de Mediación Comunitaria.
- Reformar el sistema procesal penal con el fin de agilizar la justicia.
- Difundir la mediación como forma de resolver conflictos.
- Mejorar la defensa pública y los centros de asistencia legal popular.
- Crear el ente rector de la política criminológica.